

不受歡迎設施的選址： 糾紛處理與契機

社區研討會

香港中文大學
環境政策與資源管理研究中心

二零零八年七月五日



處理選址糾紛

- 海外經驗：台灣及加拿大
- 香港作借鑒？
 - 今天討論 – 原則性，非個別項回
 - 在規劃、選址及公眾諮詢等方面作出改善？
 - 其他有效的鄰避調解方法？

調解方法

- 解決與緩和鄰避糾紛的途徑：
 1. 社區補償
 2. 社區優化
 3. 體制調解
- 不同國家會因應個別情況採用不同的調解機制

社區補償 - 目的

- 減少不公平現象
- 共同分享利益
- 加強溝通 減少衝突
- 有效減少地區反對聲音
- 提高設施興建的效率

社區補償 - 種類

- 直接金錢支付的補償：
 - 提供金錢上的補助
 - 可被視為賄賂行爲
- 非直接金錢支付的補償：
 - 另類基礎設施的補助
 - 財產價值保證
 - 成立應急基金
 - 減收稅賦或其他 (電、~~查查~~垃圾) 費用
 - 提供工作機會
 - 個人福利補助

補償方案-台灣的例子

1. 補償金

- 興建時期的補償金 (以焚化爐工程總費用的3%或5%等)
- 營運時期的補償金 (焚化爐開始燃燒垃圾時必需支付的補償金)

社區補償-台灣的例子

發放標準

- 焚化爐所在地的村里可得最高金額，然後按照遠近發放

補償相關法令

- 直接撥至鄉鎮公所或補償基金管理委員會
- 不能納入抗議領袖或地方民眾的私人口袋裡
- 村里的民意代表以多數決方式投票以決定其用途

社區補償-台灣的例子

2. 非直接金錢支付的補償

- 社區設施如游泳池、公園
- 居民個人與家庭的補助，如減免水電費、老人或殘障福利津貼、教育費
- 社區活動補助，如補助健康檢查、舉辦藝術及節慶活動等
- 提供就業機會 (非專業性的職位)

補助方償-台灣的例子

- 台灣北投垃圾焚化廠地方補助遙設施



游泳池



戶外運動公園

社區補償-台灣的例子



幼兒園



讀書室



健身中心

社區補償-台灣的例子



洲美運動公園回饋設施:
摘星樓位於該廠彩虹煙囪120
公尺處，為全球首座煙囪上
之觀景旋轉餐廳。



社區補償-台灣的例子

負責談判協商者

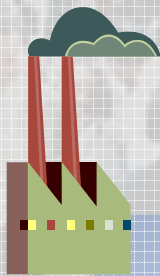
- 焚化爐廠長
- 專業管理者
- 社區民眾代表
- 民意代表或當地政治精英



社區補償 – 主要反思議題

- 社區補償是否適合在香港推行？
- 誰負責提供補償及利用什麼形式作補償？
- 誰參與談判協商？
- 誰監察談判協商過程及落實方案？
- 如何避免社區補償被視為賄賂行爲？

社區補償



設施、補償

直接受影響居民



- ### 社區優化 - 目的
- 令整個社會得益
 - 社區優化項目的例子:
 - 公共建設 (如:鐵路、公路及橋樑等)
 - 提升生活質素的項目 (如:公園、綠化地帶 及街燈等)
 - 社區設施 (如:社區會堂、游泳池、圖書館)
 - 提升社區形象

社區優化- 加拿大的例子 (Swans Hill)

- 綜合有害廢料處理中心：
廢料處理、垃圾焚化廠 及堆填設施
- 當年的經濟情況：
 - 石油及天然氣工業衰退
 - 居民認為廢料處理中心可提供工作機會

社區優化-加拿大的例子

社區優化方案

- 建高爾夫球場
- 提供資金聘請獨立顧問作評估及監察
- 資助建房供受影響家庭居住
- 購買小巴供居民到訪廢料處理中心
- 為公共議會提供辦公地方
- 植樹計劃
- 建立監察計劃

社區優化- 加拿大的例子

- 提供多個新職位
- 建新醫院、新商業大廈
- 構建工業園

社區優化-主要反思的議題

- 那些設施較為適合香港？
- 優化設施的選址：
分散於社區或接近受影響區？
- 如何能令有關社區明瞭優化設施是因不受歡迎設施的設置而額外提供？
- 在資源及政策上有何限制

體制調解

體制調解的類別:

- 公聽會
- 公民投票
- 體制協商

體制調解-例子

公聽會	威斯康新州 戴思縣 堆填區擴建計劃
公民投票	瑞典核廢料貯藏庫
體制協商	台灣 台北焚化爐

體制協商-台灣的例子

- 行政院環保署制訂：
 - 公害糾紛處理法，建立一套協商程序，使補償有明確的標準與依據
 - 依據不同的鄰避設施訂定回饋補償辦法，使涉及金錢利益的補償方式能夠公正化、透明化與合理化

體制調解- 主要議題

- 以上三種體制調解方法中，哪個適合香港的情況？
- 推行時，遇到什麼困難及限制？
- 如何令調解的結果滿足社會大眾？

小組討論

- **11:25 – 12:10** 分組討論
- **12:10 – 12:45** 小組報告及全體討論
- 議題: 探討香港如何處理公眾反對不受歡迎設施的糾紛
- 請派出一名組員作匯報
- 原則性討論
- 以上各種方法並不互相抵觸，請就各方法作出討論

完