

## 屯門社區研討會的綜合內容

日期：二〇〇八年七月五日(星期六)

時間：上午九時十五分至中午十二時五十分

地點：仁愛堂 新界屯門啓民徑 18 號 604-5 室

爲了解社區人士對鄰避設施調解機制的看法及意見，本研究小組選擇了已設置不少鄰避設施的屯門區舉行社區研討會。是次社區研討會於二零零八年七月五日在屯門仁愛堂舉行，目的是透過討論及交流，探討各類鄰避設施調解機制在香港推行的可行性。研討會邀請了兩位屯門區區議員分享經驗，並有多名居民代表及綠色團體代表等地區人士出席及參與討論 (附頁一)。

居民意見大致如下：

### 諮詢不足：

屯門居民代表認爲現時的諮詢渠道不足和欠缺誠意，需要全面性的地區諮詢。

### 現時諮詢的質素未能滿足居民的需求：

- 諮詢推出的時間太遲，政府已訂下計劃，要改變/修改計劃並不容易，這顯示了政府的諮詢欠缺誠懇，諮詢只爲滿足程序上的需要。
- 屯門區議會及居民未能清楚知道綜合垃圾處理中心的運作模式及相關設計，因此更對有關計劃抱著懷疑的態度。
- 居民表示他們不信任政府、政治團體及顧問公司，較爲信任學術團體，並非常感激本中心舉辦是次研討會，讓他們表達意見。

### 屯門居民需要全面性的諮詢，居民代表認爲政府可考慮：

- 提供一個屯門全面性的計劃，讓他們知道未來 20 至 30 年將會在屯門興建鄰避設施的數量。
- 進行沒有前設性的地區諮詢
- 增加宣傳及資訊的傳遞
- 在選址時應全面諮詢 18 區
- 選址的選擇應該包括所有具有相同條件的社區，而非政基於府提供的前設性選擇，而且所有資料都要具更高的透明度。
- 相關政府部門一同參與諮詢會，以避免部門互相推托責任，同時亦可加強部門的合作
- 作出補償時要先諮詢基層市民

### **居民對鄰避設施的認知不足:**

- 居民對社區內的鄰避設施的認知不足，不少居民並不知道區內有那些鄰避設施及其所在地，這亦不利於公眾參與。

### **政府應先提升目前區內鄰避設施的監察及管理質素:**

- 居民代表表示十分擔心鄰避設施對環境的影響。
- 近年區內的空氣質素下降，主因是區內的發電廠、內河船碼頭及大量跨境交通排出污染物。
- 雖然居民多番爭取，區內目前仍沒有路邊空氣監測站，可見監測不足。
- 堆填區令區內衛生情況轉差，尤其是位於堆填區附近的良景村，每逢夏季便臭氣沖天及滋生蚊蟲。
- 因此政府在考慮興建新的鄰避設施前，應先考慮提升目前區內鄰避設施的監察及管理質素。

### **補償方案及社區優化增加居民接受鄰避設施的幫助有限:**

- 用補償方案及社區優化以換取鄰避設施的興建等於出賣個人健康，並不能接受。
- 用補償方案及社區優化對居民幫助及吸引力不大，因區內已有不同類型的社區設施，居民亦沒有足夠時間享用增設的設施。
- 香港與台灣的情況不同。焚化爐的選址較遠離民居及位於堆填區附近，故此如在焚化爐設施附近設置社區設施，其吸引力並不大。
- 不少代表認為接受政府給予的補償方案及社區優化計劃。等於同日後需要無條件地接受更多鄰避設施設置在區內。
- 居民代表表示金錢補償並不是他們最想得到的，只是他們最後的選擇。

### **如要推行補償方案，居民認為需考慮以下各點:**

- 社區補償應該依據居民的居所與鄰避設施的距離來計算，而且要住滿一年才獲得補償。
- 可以透過減少差餉及地租等作出補償。
- 在進行補償前應先諮詢基層市民，找出切合區內需要的民生設施。

### **其他可作考慮的改善民生設施的方案:**

- 興建醫療中心，提供定期的身體檢查。
- 改善交通運輸及道路網，例如興建一條直達荃灣的鐵路。
- 綠化受影響地區
- 改善地區形象
- 建立老人中心

### **鄰避設施的興建是全港性的問題，並非只是屯門區的問題**

- 焚化爐造成的環境影響是跨區性的，不應把興建焚化爐一事視為屯門區內的事務。另一方面，政府日後亦有可能在其他地區增建焚化爐，其他地區的居民亦不能置身事外，因此全港市民應參與討論。
- 居民認為政府並未有全力推行減少固體廢物及回收政策，卻以焚化垃圾作為解決方法並不正確。

### **屯門區不應是唯一/最合適的可行選址**

- 現時已有過多鄰避設施集中在屯門區（8類鄰避設施合共15個鄰避項目）效益惠及全港，但其負面影響只集中在屯門區。這不但有違公平原則，同時亦令屯門區造成標籤效應，影響屯門區的形象。政府不應慣性地把鄰避設施放置在屯門區。屯門區居民反對的並不是鄰避設施，而是政府對屯門區的不公平態度。
- 由於屯門區已有不少鄰避設施，卻因欠缺全盤性的規劃使得在規劃的過程中往往只著重個別項目對環境的影響，而忽視一眾項目對屯門區的累積性影響。但累積性影響亦遠超出了規劃個別鄰避項目時的預算，而這些影響並不只是環境方面，更包括沒有在規劃過程中獲得考慮的社會形象及民生方面的負面影響。
- 由於近年來區內的跨境交通日益頻繁，加上區內的內河船碼頭不斷地排出污染物，已令區內環境污染日益嚴重。而這些近年的環境及地區經濟轉變，卻沒有以納入鄰避設施的規劃及環境評估中，新增添的鄰避設施只會令問題惡化。
- 居民指出如焚化爐技術已提升至排出極低污染物的水平，設施是否設置在香港西面不再是選址的重要地理條件。
- 相反地，屯門鄰近珠江三角洲，如能好好運用此地區優勢，重新規劃土地用途，減少鄰避設施，則能有助香港的整體發展。

## 附頁一：參加者名單

	NAME	ORGANIZATION
1.	Chan George	香港中文大學 - 法律學院
2.	Chan Wan Sang (陳雲生)	屯門區議會
3.	Chau Kwai Cheong	香港中文大學 - 地理與資源管理系
4.	Cheung Calvin	香港科技大學
5.	Chung Yi Tak, Teresa (鍾頤德)	香港中文大學 - 環境政策與資源管理研究中心
6.	Fung Tung (馮通)	香港中文大學 - 地理與資源管理系
7.	Ho Hang Mui (何杏梅)	屯門區議會
8.	Ho Siu Fong, Betty (何小芳)	長春社
9.	Lam Chung Hoi (林頌鎧)	屯門區議會
10.	Lam Kin Che (林健枝)	香港中文大學 - 環境政策與資源管理研究中心
11.	Law Kit Fong	屯門兆康苑兆豪閣互助委員會
12.	Law Winnie (羅惠儀)	香港大學 - 城市規劃及環境管理研究中心
13.	Lee Wai Ying, Joanna (李慧瑩)	香港中文大學 - 地理與資源管理系
14.	Luk Siu King (陸少琼)	綠色女流
15.	Ng Kar Man, Carmen (吳嘉雯)	香港中文大學 - 環境政策與資源管理研究中心
16.	Tse Ming Wai, Vivian (謝明慧)	香港中文大學 - 環境政策與資源管理研究中心
17.	Wong Lai Sheung (黃麗嫦)	屯門區議會
18.	張美娟	綠色女流
19.	符添運	屯門富泰邨互助委員會
20.	危家文	屯門民政事務處
21.	林鉅如	屯門兆康苑兆偉閣互助委員會